Дело № 5-1016-2202/2024

УИД: 86MS0053-01-2024-003345-55

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

17 октября 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 14 октября 2024 года.

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Волкова А.Г.,

защитника – адвоката Ефименко А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Волкова Александра Геннадьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, имеющего высшее образование, работающего руководителем проектов в ПАО «Ростелеком», военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра \*,

УСТАНОВИЛ:

20.04.2024 в 10 час. 40 мин. Волков А.Г., находясь в закрепленных охотничьих угодьях ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 5,7 км на юго-запад от п.Андра Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в точке с географическими координатами: 62 29 86.50 СШ 065 46 20.98 ВД (система координат WGS-84), рядом со снегоходом \* с расчехленным огнестрельным гладкоствольным оружием модели \*. При этом Волков А.Г. при себе имел охотничий билет серии 86 № 038838, выданный 06.02.2012 Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия серии РОХа № 0029750616 выданное 09.02.2024 ОЛРР по г. Нягани, разрешение на добычу птиц серии 86 № 925901, выданное 16.04.2024 ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в том числе с подсадной уткой, при этом непосредственно манной утки у Волкова А.Г. не имелось.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Волков А.Г. в ходе рассмотрения дела вину не признал, пояснил, что не охотился, ехали с друзьями с п. Приобье на избу, манную утку и патроны должны были привезти друзья.

Защитник - адвокат \* А.Г. в ходе рассмотрения дела поддержал позицию Волкова А.Г., представил справку от 09.10.2024, выданную председателем Совета, пояснил, что материалами дела не установлено, осуществления охоты Волковым А.Г., ружье было не заряжено, таким образом не являлось орудием охоты, продукции охоты не было обнаружено. Просил освободить Волкова А.Г. от административной ответственности и применить малозначительность. Также считает действия Волкова А.Г. подлежат переквалификации на ч. 1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Волков А.Г. охотой не занимался.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился, согласно сообщению начальника отдела Берт А.А., государственный гражданский служащий Аверин Д.И. заключил срочный контракт в ряды добровольческого формирования и в настоящее время проходит службу в зоне специальной военной операции.

Допросив в качестве специалиста Овсянникова Е.А., который пояснил, что нахождение Волкова А.Г. на территории охотничьих угодий 20.04.2024, то есть в период, когда установлен способ охоты на уток, с охотничьим ружьем, имея при себе разрешение на добычу охотничьих ресурсов образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав Волкова А.Г., защитника – адвоката Ефименко А.А., допросив в качестве специалиста Овсянникова Е.А., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, административная ответственность наступает вследствие осуществления охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты, и влечет для граждан лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до двух лет; наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее по тексту - Федеральный закон № 209-ФЗ) право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу. Прекращение права на добычу охотничьих ресурсов осуществляется по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (далее по тексту - Федеральный закон N 52-ФЗ) и Федеральным законом N 209-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона N 209-ФЗ охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

В силу ч. 3 ст. 20 Федерального закона N 209-ФЗ охотник и указанный в части 2 названной статьи, приравненный к нему работник, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 названной статьи, должны иметь: 1) охотничий билет; 2) разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия либо в случае осуществления охоты с охотничьим оружием, переданным в соответствии с законодательством об оружии, разрешение на хранение, либо хранение и ношение, либо хранение и использование оружия или на ношение и использование охотничьего оружия, выданные в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об оружии», а также акт приема-передачи охотничьего оружия, предусмотренный статьей 24.1 Федерального закона "Об оружии" (за исключением случаев осуществления охоты с применением орудий охоты, не относящихся в соответствии с указанным Федеральным законом к охотничьему оружию).

На основании п. 5.2.3 Правил охоты, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ «Об утверждении правил охоты» от 24 июля 2020 года N 477, в случае осуществления охоты в общедоступных охотничьих угодьях - разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в соответствии с порядком оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденным на основании части 5 статьи 31 Федерального закона об охоте.

В силу ст. 1 Федерального закона N 52-ФЗ объектом животного мира является организм животного происхождения (дикое животное); пользование животным миром - юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира: пользователи животным миром - граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, которым законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации предоставлена возможность пользоваться животным миром.

В соответствии с п. 5 ст. 1 Федерального закона N 209-ФЗ, охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Согласно п. 15 ст. 1 данного Федерального закона охотничьи угодья - территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В силу ч. 2 ст. 57 указанного Федерального закона в целях настоящей статьи к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

Пунктом 62.15 Правил охоты установлено, что нахождение в охотничьих угодьях в (на) механических транспортных средствах, летательных аппаратах, а также плавательных средствах с включенным мотором, в том числе не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с охотничьим оружием в расчехленном состоянии, а равно со снаряженным магазином или барабаном и (или) имеющим патрон в патроннике, за исключением случаев, указанных в пункте 68 настоящих Правил, а также при осуществлении деятельности, предусмотренной статьями 15, 17, 18 Федерального закона об охоте.

В силу ч. 3 ст. 14 Федерального закона N 209-ФЗ, любительская и спортивная охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в части 1 стати 20 настоящего Федерального закона.

Вышеуказанные правила устанавливают требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении правил охоты» к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудием охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами. За исключением случаев нахождения в охотничьих угодьях с охотничьим огнестрельным оружием должностных лиц при осуществлении федерального государственного охотничьего надзора и производственных охотничьих инспекторов при осуществлении производственного охотничьего контроля.

В соответствии с пунктами 5, 5.1, 5.5, 47 Приказа Минприроды РФ № 477 от 24.07.2020 «Об утверждении правил охоты», при осуществлении охоты физические лица обязаны: соблюдать настоящие Правила, а также параметры осуществления охоты (требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов и ограничения охоты) в соответствующих угодьях, указанные в части 2 статьи 23 Федерального закона об охоте и определяемые высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в соответствии с частью 5 статьи 23 Федерального закона «Об охоте».

Осуществлять охоту в местах охоты, в пределах сроков и норм добычи охотничьих животных, указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов. Охота на селезней уток с использованием живых подсадных (манных) уток осуществляется непрерывно с 1 марта по 16 июня в течение не менее 30 календарных дней (пункт 47 Правил).

Согласно п. 49 Приказа Минприроды РФ № 477 от 24.07.2020 «Об утверждении правил охоты» весенняя охота осуществляется исключительно на самцов глухарей на току с подхода, на токующих самцов тетеревов из укрытия, на вальдшнепов на вечерней тяге, на селезней уток из укрытия с подсадной уткой и (или) чучелами и (или) манком, на гусей и казарок из укрытия с чучелами и (или) профилями и (или) манными гусями и (или) манком, на турпанов (горбоносого и обыкновенного).

Ограничениями охоты, утвержденными Постановлением Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 15.04.2011 № 52 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры», сроки охоты с использованием живых подсадных (манных) уток осуществляется непрерывно на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлены с 15 апреля по 20 мая.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 20.04.2024 в 10 час. 40 мин. Волков А.Г., находясь в закрепленных охотничьих угодьях ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 5,7 км на юго-запад от п.Андра Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в точке с географическими координатами: 62 29 86.50 СШ 065 46 20.98 ВД (система координат WGS-84), рядом со снегоходом PLARIS с расчехленным огнестрельным гладкоствольным оружием модели \*. При этом Волков А.Г. при себе имел охотничий билет серии 86 № 038838, выданный 06.02.2012 Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия серии РОХа № 0029750616 выданное 09.02.2024 ОЛРР по г. Нягани, разрешение на добычу птиц серии 86 № 925901, выданное 16.04.2024 ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе с подсадной уткой, при этом непосредственно подсадной утки у Волкова А.Г. не имелось.

Охота, определенная разрешением на добычу охотничьих ресурсов на добычу птиц серии 86 № 925901, выданное 16.04.2024, предусматривает охоту с живой манной уткой на селезней уток в период с 15.04.2024 по 20.05.2024, предусматривает вид и способ охоты из укрытия, с применением живой манной утки.

Таким образом, Волков А.Г. осуществлял охоту на территории закрепленных охотничьих угодьях ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с применением запрещенных способов охоты.

По указанному факту уполномоченным должностным лицом – главным специалистом Октябрьского отдела по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Авериным Д.И. в отношении Волкова А.Г. 25.07.2024 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Волкова А.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом № 07-025/2024 об административном правонарушении от 25.07.2024, в котором указаны обстоятельства совершённого Волковым А.Г. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Волкову А.Г. разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, возражений при составлении протокола от Волкова А.Г. не поступало;

- решением о проведении постоянного рейда № 2126332-7-70 от 18.04.2024;

- актом проведения постоянного рейда от 22.04.2024 из которого видно, что выявлены нарушения законодательства в области охоты и сохранении охотничьих ресурсов,

- протоколом осмотра от 20.04.2024, согласно которому осмотрен участок местности, закрепленных охотничьих угодьях ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 5,7 км на юго-запад от п.Андра Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в точке с географическими координатами: 62 29 86.50 СШ 065 46 20.98 ВД (система координат WGS-84);

- фототаблицами к протоколу осмотра от 20.04.2024, из которых видно, что у Волкова А.Г. при себе имелся охотничий билет серии 86 № 038838, выданный 06.02.2012 Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия серии РОХа № 0029750616 выданное 09.02.2024 ОЛРР по г. Нягани, разрешение на добычу птиц серии 86 № 925901, выданное 16.04.2024 ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в том числе с подсадной уткой;

- схемой к протоколу осмотра от 20.04.2024, место обнаружения Волкова А.Г. в точке с географическими координатами № 62 29 86.50 СШ 065 46 20.98 ВД (система координат WGS-84) в закрепленных охотничьих угодьях ОО «Октябрьская районная ООО и Р» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 5,7 км на юго-запад от п.Андра Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

- актом о выявлении нарушения обязательных требований № 2126337-7-70/5 от 20.04.2024,

- опросом от 20.04.2024, из объяснений Волкова А.Г. следует, что он со своим другом катались на снегоходе, во время стоянки к ним подъехали сотрудники Природнадзора ХМАО-Югры, при проверке документов, на вопрос почему оружие находится в расчехленном состоянии, Волков А.Г. ответил, что чехол забыл в машине в п. Приобье,

- картосхемой,

- видеозаписью, представленной должностным лицом, согласно которой зафиксирован факт правонарушения Волковым А.Г.

Мировой судья данные доказательства оценивает в совокупности как относимые, достоверные и достаточные в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Волкова А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью установлена при рассмотрении дела.

Действия Волкова А.Г., мировой судья квалифицирует по ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, как осуществление охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты, влечет для граждан лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до двух лет; наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Что касается справке от 09.10.2024, представленной Ефименко А.А., выданной председателем Совета, согласно которой серая ворона вносится заявителю (охотнику любителю) в разрешение на добычу птиц, путевку на право добычи охотничьих ресурсов, выдаваемые ОО «Октябрьская районная ОООиР» на закрепленную территорию, в заявительном характере (по желанию).

В соответствии с Постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №41 от 08.04.2021 «О внесении изменений в постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 15.04.2011 № 52 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» в пункте 2.2 после абзаца четвертого дополнено абзацем следующего содержания: «на серую ворону – в сроки охоты на боровую, болотно-луговую, водоплавающую дичь…»

Доводы Ефименко А.А., что Волков А.Г. не охотился, двигался на снегоходе, в связи с чем не нарушал правила охоты, мировой судья считает не состоятельными, поскольку в силу части 2 статьи 57 Закона об охоте, к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

Таким образом, нахождение Волкова А.Г. на территории охотничьих угодий 20.04.2024, то есть в период, когда установлен способ охоты на уток, с охотничьим ружьем, имея при себе разрешение на добычу охотничьих ресурсов образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходатайство защиты о переквалификации действий Волкова А.Г. на ч. 1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Волков А.Г. охотой не занимался, подлежит отклонению, поскольку материалами дела установлена виновность Волкова А.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.8.37 ч.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходатайство защиты об освобождении Волкова А.Г. от административной ответственности и применении малозначительности, также подлежит отклонению.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Волкова А.Г. мировой судья также не усматривает.

Так, в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Однако исходя из обстоятельств совершенного Волковым А.Г. правонарушения, объекта посягательства, мировой судья приходит к выводу о том, что оснований для признания правонарушения, предусмотренного ч.1.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, малозначительным отсутствуют.

При назначении административного наказания Волкову В.Г., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, создающей существенную угрозу охраняемым законом государственным, общественным интересам.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие у Волкова А.Г. на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

При определении меры наказания Волкову А.Г., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельств и назначает наказание в пределах санкции, предусмотренной ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ в виде лишения права осуществлять охоту.

руководствуясь частью 1.2 статьи 8.37, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Волкова Александра Геннадьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права осуществлять охоту сроком на 1 (один) год.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева